

ГРАЖДАНСКИЙ ОТВЕТЧИК В (ДОСУДЕБНОМ) УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**М.А.АББАСЛЫ**

В работе анализируется место, роль и специфика участия гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве. Осуществляется разграничение гражданского ответчика от подозреваемого и обвиняемого. Определяются процессуальные права и обязанности гражданского ответчика в досудебном следствии. На основе анализа уголовно– процессуального законодательства предлагается разработка проблемы установления начального момента признания гражданским ответчиком в уголовном судопроизводстве.

Вследствие проведенного систематического исследования ГК и УК Азербайджанской Республики выявляются субъекты гражданско-правовой ответственности, которые могут быть гражданскими ответчиками в уголовном процессе.

Институт гражданского ответчика давно известен гражданскому процессуальному законодательству. Различие между гражданским ответчиком в гражданском и уголовном судопроизводстве заключается в следующем. В гражданском процессе признание как истца, так и ответчика носят субъективный характер. Это обусловлено тем, что факты лежащие в основе выводов суда, формируются на основе сведений представленных гражданским истцом в исковом заявлении. В уголовном же судопроизводстве признание гражданским ответчиком основывается не на фактах, указанных истцом в заявлении, а на обстоятельствах и фактических данных, установленных следователем при расследовании уголовного дела. При этом следователь руководствуется соответствующими гражданско-правовыми нормами, регулирующими ответственность, вытекающую из деликта.

В уголовно-процессуальной науке нет единого мнения по поводу места и роли гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве. По одной из них гражданским ответчиком является обвиняемый. Согласно другой точки зрения, обвиняемый гражданским ответчиком не является, обвиняемый и гражданский ответчик – различные участники уголовного процесса.

М.А. Чельцов, отстаивая свою точку зрения, считал, что гражданский ответчик - это лицо, совершившее преступление, которым причинен материальный вред, а также другие юридические и физические

лица, несущие за действия обвиняемого материальную ответственность¹.

Похожую позицию высказал А.П. Ключниченко, считавший, что гражданским ответчиком наряду с лицами, несущими материальную ответственность за действия обвиняемого, является и сам обвиняемый².

П.П. Гуреев, при рассмотрении вопроса о гражданском ответчике, понятие «ответчик» ассоциировал только с обвиняемым. По мнению автора в ряде случаев, закон возлагает обязанность возместить материальный ущерб, причиненный преступлением не на обвиняемого, а на других лиц, которые несут за него материальную ответственность³.

Вторую точку зрения в основном представляют современные авторы. В.С. Шадрин, комментируя ст. 55 УПК РСФСР 1960 года, указал, что, несмотря на то что, гражданский ответчик появляется в уголовном деле в связи с действиями обвиняемого, он - самостоятельный участник процесса и позицией обвиняемого не связан. Последний сам отвечает за любые последствия вменяемого ему преступления в силу своего процессуального положения⁴.

В.В. Вандышев считает, что гражданский ответчик является самостоятельным участником процесса, деятельность которого примыкает к деятельности стороны защиты, в силу чего он отнесен законодателем к участникам процесса со стороны защиты⁵.

В теории уголовного процессуального права высказывались и иные точки зрения. Так, С.А. Александров выделял несколько субъектов материальной (имущественной) ответственности, выступающих в качестве самостоятельных участников уголовного судопроизводства: обвиняемого-ответчика, гражданского ответчика и свидетеля-ответчика⁶.

Отсутствие в теории единства мнений по поводу самостоятельности гражданского ответчика как участника уголовного судопроизводства, целесообразно рассмотреть более глубоко его процессуально-правовую природу, которое по нашему мнению позволит выявить его основные признаки, и на основе чего дать определение этому субъекту уголовно-процессуального права и отношений.

В ходе производства по уголовному делу реализуется не только уголовная, но еще и гражданско-правовая ответственность. Любое совершенное преступление, причиняющее имущественный, физический или моральный вред нарушают чьи-то права, следовательно, в каждом случае имеет место гражданско-правовая ответственность. И, как следствие этого, уголовно-процессуальная деятельность непроизвольно

¹ Чельцов М. А. Советский уголовный процесс. М., 1962г.С. 116.

² Ключниченко А.П. Охрана социалистической и личной собственности путем гражданского иска в уголовном процессе. Автореф. дис. ... юрид. наук. Киев, 1972. С. 11.

³ Гуреев П. П. Гражданский иск в уголовном процессе. М., 1961. С. 43.

⁴ Комментарий к УПК РФ /Под ред. В.Т. Томина. М., 1999. С. 123.

⁵ Вандышев В.В. Уголовный процесс. СПб., 2002. С. 54.

⁶ Александров С.А. Правовые гарантии возмещения ущерба в уголовном процессе. Горький, 1976. С. 48.

становится средством реализации гражданско-правовой ответственности определенных законом участников уголовного судопроизводства.

Гражданско-правовая ответственность является одной из разновидностей юридической ответственности.

Мерами гражданско-правовой ответственности являются: возмещение убытков, передача индивидуально определенной вещи, компенсация морального вреда, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Гражданско-правовая ответственность включает в себя возмещение вреда, причиненного личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица в полном объеме лицом, причинившем этот вред.

Одним из оснований гражданско-правовой ответственности является причинение морального вреда преступлением, когда нарушены личные неимущественные права и нематериальные блага потерпевшего. Возмещение негативных последствий, причиненных личности гражданина, означает компенсацию возмещения морального вреда.

Итак, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что основным признаком, характеризующим гражданского ответчика, является то, что он в рамках уголовного процесса выступает субъектом гражданско-правовой ответственности, мерами которой является: возмещение убытков, передача индивидуально-определенной вещи, компенсация морального вреда, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В отличие от гражданского истца, выступающего со стороны обвинения и являющегося единственным субъектом предъявляемых гражданско-правовых притязаний, гражданский ответчик - не единственный кто несет гражданско-правовую ответственность. Так, законодатель наряду с ним рассматривает в качестве субъекта гражданско-правовой ответственности и обвиняемого (ст.93.1 УПК АР). Следовательно, вторым признаком, характеризующим гражданского ответчика в уголовном процессе, следует считать альтернативный характер его участия в уголовном процессе.

В основе гражданско-правовой ответственности в уголовном процессе лежит существенное различие между обвиняемым и гражданским ответчиком в основаниях и условиях возложения этой обязанности. Связано это, прежде всего с тем, что если обвиняемый несет ответственность за свои действия в связи с совершенным им преступлением, то возложение ответственности на гражданского ответчика, хотя также обязательно предполагает наличие того же вреда, но наряду с этим имеет в качестве своей непосредственной основы иное действие, чем преступление. Законодатель не может поставить обвиняемого и лиц, выступающих в качестве гражданских ответчиков в

одинаковое процессуальное положение. Кроме того, представляется недопустимым и наделение их двумя уголовно-процессуальными статусами, иначе бы это привело к размыванию основного назначения обвиняемого, целям его участия в уголовном процессе, объему прав которыми он наделяется.

Законодателем в некоторых случаях допускается возможность совмещения в одном лице двух субъектов уголовно-процессуальной деятельности, но это не ставит под сомнение действующее общее положение и недопустимости обладания основными участниками судопроизводства двойного процессуального статуса. В уголовном судопроизводстве обвиняемый является одним из важных участников.

Кроме этого необходимо учесть, что в предъявленном лицу обвинении указывается о характере и размере вреда, причиненного преступлением. Это дает возможность обвиняемому принимать меры по защите своих имущественных прав. Законодатель наделил обвиняемого большим объемом процессуальных прав, которые позволяют ему успешно защищаться от притязаний, в том числе и от гражданского иска.

Обвиняемый, если к нему предъявлен гражданский иск, не является гражданским ответчиком. Предъявление гражданского иска к нему ничего не меняет в его процессуальном положении. В этом случае обвиняемый лишь олицетворяет в себе участника процесса, привлеченного к уголовной и гражданско-правовой ответственности.

Обвиняемый не привлекается в уголовном деле в качестве гражданского ответчика, а постановления о признании его ответчиком не выносятся.

Гражданский ответчик - это самостоятельный участник уголовного судопроизводства, который привлекается к участию в уголовном деле в целях охраны своих гражданских прав и законных интересов.

В этой связи следует согласиться с теми авторами, которые считали каждого участника уголовного процесса самостоятельными процессуальными фигурами.

То, что гражданский ответчик неравнозначен обвиняемому, свидетельствует и тот факт, что им может быть не только физическое, но и юридическое лицо, которое по уголовному законодательству не может быть субъектом преступления, значить и обвиняемым.

Круг юридических лиц, которые могут быть привлечены в качестве гражданского ответчика по уголовному делу, достаточно широк. В литературе предпринимались различные попытки классификации таких юридических лиц (В.Я. Понарин, Э.Ф. Куцова, А.Г.)⁷ Однако практически все из выделяемых, указанными авторами, категорий юридических лиц

⁷ Понарин В.Я. Производство по гражданскому делу при расследовании уголовных дел. Воронеж, 1978. С.55; Куцова Э.Ф. Гражданский иск в уголовном процессе. М., 1963. С.31; Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе. М., 1967. С.64.

характеризуются тем, что основание их гражданско-правовой ответственности совпадает с основанием гражданско-правовой ответственности физических лиц. Так, все указанные авторы в качестве юридических лиц – гражданских ответчиков выделяют владельцев источника повышенной опасности, однако им может быть не только юридическое лицо, но и гражданин (ст.1079 ГКРФ, что соответствует ст. 1108.1 ГК Азербайджанской Республики).

Систематическое толкование норм гражданского и уголовного права дает основания полагать, что не могут быть гражданскими ответчиками в уголовном процессе следующие категории юридических лиц, несущие ответственность за вред, согласно положениям главы 59 ГК Азербайджанской Республики:

1. Государственные органы, органы местного самоуправления, а также органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, отвечающие за вред, причиненный этими органами, поскольку указанные органы, выступающие в качестве юридических лиц, по уголовному праву не могут быть субъектами преступления.

В то же время указанные органы могут выступать в качестве гражданских ответчиков, обязанных возместить вред за незаконные действия их должностных лиц, если против этих лиц возбуждено уголовное дело.

2. Физические и юридические лица, отвечающие за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет, поскольку эти несовершеннолетние также не являются субъектами преступления.

В то же время физические и юридические лица, обязанные нести ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, могут быть привлечены в качестве гражданских ответчиков по уголовному делу, если несовершеннолетний, достиг возраста уголовной ответственности.

3. Физические и юридические лица, отвечающие за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным, а также трудоспособный супруг, родители, совершеннолетние дети причинителя вреда, которые знали о психическом расстройстве последнего, но не ставили вопрос о признании его недееспособным, поскольку эти лица, называемые в уголовном праве невменяемыми, не являются субъектами преступления.

В то же время по критерию основания гражданско-правовой ответственности, исходя из положений главы 59 ГК Азербайджанской Республики, можно выделить следующие группы физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве гражданских ответчиков в уголовном процессе: физические или юридические лица отвечающие за вред, причиненный их работниками; физические и юридические лица, отвечающие за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;

юридические и физические лица, отвечающие за вред, причиненный деятельностью, создающую повышенную опасность для окружающих.

Гражданский ответчик отнесен к участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты в одном ряду с подозреваемым, обвиняемым и защитником.

Наиболее близкий, по своей сущности, к гражданскому истцу участник уголовного судопроизводства – это, несомненно, обвиняемый.

Несмотря на это, между процессуально-правовыми положениями гражданского ответчика и обвиняемого имеются различия.

Если обвиняемый сам выступает в роли ответственного за причиненный вред, то он, обладая кругом прав обвиняемого, занимает при этом более выгодное положение, и нет необходимости наделять его дополнительными правами и обязанностями. В тоже время, когда ответственным за вред является гражданский ответчик - опосредованный причинитель вреда, - то он наделяется по сравнению с обвиняемым меньшим объемом прав.

Общее для обвиняемого и гражданского ответчика является то, что они относятся к одной группе участников судопроизводства, осуществляют защиту своих прав и интересов. Остается разобраться только с тем, какого рода защиту осуществляют гражданский ответчик, с одной стороны, и обвиняемый (подозреваемый) и его защитник, с другой стороны.

Защита, осуществляемая гражданским ответчиком, и защита, осуществляемая обвиняемым (подозреваемым) и его защитником – это защита разного рода только на первый взгляд. Обвиняемый (подозреваемый) защищается самостоятельно или с помощью защитника от обвинения, в том смысле как оно понимается в ст. 7.0.20. УПК Азербайджанской Республики. Гражданский ответчик защищается от утверждения в том, что именно он должен нести гражданско-правовую ответственность за действия лица, против которого выдвигается обвинение в смысле ст. 7.0.20. УПК Азербайджанской Республики. Следовательно, в широком смысле он также осуществляет защиту от обвинения, что соответствует имущественным интересам гражданского ответчика. Это тем более верно, что в соответствии со ст. 7.0.19. УПК Азербайджанской Республики стороны – это участники уголовного судопроизводства, выполняющие на основе состязательности функцию обвинения или защиты от обвинения. Таким образом, самостоятельную функцию защиты от гражданского иска УПК не предусматривает и законодатель вполне закономерно отнес гражданского ответчика к стороне защиты совместно с обвиняемым (подозреваемым) и защитником.

В теории уголовно-процессуального права вопрос о моменте вступления гражданского ответчика в уголовное судопроизводство является дискуссионным. Одни авторы придерживаются мнения о том, что гражданский ответчик может появиться в уголовном процессе только после привлечения лица в качестве обвиняемого при наличии

гражданского иска⁸. Другие считают, что для привлечения лица в качестве гражданского ответчика достаточно заявления гражданского иска и признания лица, понесшего ущерб, гражданским истцом⁹. Третьи допускают возможность привлечения к участию в деле гражданского ответчика и до предъявления гражданского иска.

Не определен данный вопрос и в уголовно-процессуальном законодательстве Азербайджанской Республики.

Между тем, своевременное привлечение лица в качестве гражданского ответчика служит гарантией того, что его имущественные интересы будут защищены надлежащим образом путем представления им доказательств, дачи показаний и объяснений и т.д. Поэтому, на наш взгляд, лицо должно быть привлечено в качестве гражданского ответчика в тот момент, когда материалы уголовного дела дадут основание полагать, что гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный лицом, совершившим преступление, должно нести физическое или юридическое лицо – гражданский ответчик. Такая ситуация может иметь место не только тогда, когда гражданский иск еще не предъявлен, но даже и в том случае, когда не установлено конкретное лицо, совершившее преступление.

Не обязательно для привлечения лица, в качестве гражданского ответчика, ждать привлечения лица, в качестве обвиняемого за вред причиненный преступлением, но которому отвечает гражданский ответчик, в качестве обвиняемого.

Юридическим основанием появления на досудебном следствии в уголовном судопроизводстве гражданского ответчика является постановление дознавателя, следователя, прокурора о привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика (ст. 93.2 УПК Азербайджанской Республики).

В УПК отсутствует требование о разъяснении прав гражданскому ответчику в письменной форме.

На наш взгляд вряд ли следует указывать на письменное разъяснение прав гражданского ответчика. Достаточно сделать об этом соответствующую запись в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Гражданский истец должен быть заинтересован в своевременности вовлечения в уголовное дело гражданского ответчика, так как это даст возможность следователю принять меры к обеспечению заявленного иска. Но и гражданский ответчик тоже должен быть заинтересован в привлечении его в уголовное судопроизводство для того, чтобы иметь достаточное время на осуществление защиты своих

⁸ Никулин Е.С. Возмещение ущерба, причиненного правонарушением. М., 1983; Матюхин В. А. Защита гражданских прав в уголовном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982. С. 12; Понарин В.Я. Указ. соч. С. 58.

⁹ Нор В.Т. Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве. Киев, 1989. С. 83; Шпилев В.Н. Участник уголовного процесса. Минск, 1970. С. 14.

прав и интересов.

В случае, когда гражданский ответчик полагает, что на его имущество арест наложен неправомерно, то он вправе заявить об этом ходатайство.

УПК 2000 г., существенно расширил права гражданского ответчика, приблизив тем самым его права к правам обвиняемого. Но мы полагаем, что перечень имеющихся прав гражданского ответчика все-таки необходимо дополнить и усовершенствовать.

Так, остается неопределенным, должен ли следователь предъявлять гражданскому ответчику в ходе предварительного расследования материалы дела, свидетельствующие о предъявленных требованиях и обстоятельствах, на них основанных. Кроме того, спорным остается вопрос, в какой форме следователь должен сообщать данную информацию: устно или направлять соответствующее уведомление гражданскому истцу.

Кроме того, обвиняемому предоставлено право знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта. Потерпевший наделен таким же правом. Если же учесть, что все гражданские истцы по делу являются одновременно и потерпевшими, то указанные права должны распространяться и на них. Однако, гражданский ответчик подобных прав не имеет, несмотря на то, что зачастую вопросы, решаемые экспертом в ходе экспертизы, могут затрагивать интересы гражданского ответчика. Лишая гражданского ответчика права знакомиться с постановлением о назначении экспертизы, ставить вопросы и знакомиться с заключением эксперта, законодатель тем самым лишает его возможности в полном объеме отстаивать свои интересы. В свою очередь это может привести к несвоевременности заявленного ходатайства о проведении дополнительной экспертизы и повлечь увеличение срока расследования, так как гражданский ответчик сможет узнать о допущенных, по его мнению, пробелах, лишь в конце предварительного расследования, при ознакомлении с материалами уголовного дела.

В связи с этим целесообразно наделить гражданского ответчика правом знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта. По нашему мнению, это позволит устранить несправедливость по отношению к гражданскому ответчику и не нарушить принципа состязательности сторон.

Так, любой гражданский истец по делу одновременно является и потерпевшим, при этом он имеет возможность ознакомиться со всеми материалами уголовного дела. Гражданский ответчик не является обвиняемым и обладает лишь тем кругом прав, которые предусмотрены законодателем для него.

В этой связи, в юридической литературе предлагается предъявлять материалы уголовного дела гражданскому истцу и ответчику для

ознакомления по окончании предварительного расследования независимо от их ходатайств, то есть по правилам предъявления дела для ознакомления обвиняемому, и не только в части, касающейся заявленного иска, а в целом всех материалов уголовного дела¹⁰. С такой позицией следует согласиться. В ряде случаев, гражданские ответчики - это родители несовершеннолетнего обвиняемого, которые одновременно признаны их законными представителями. Последние имеют право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела, без каких либо ограничений в объеме. Поэтому может оказаться так, что одни гражданские ответчики, являющиеся одновременно законными представителями несовершеннолетнего обвиняемого, и другие, выступающие только как гражданские ответчики, окажутся в неравном положении, первые знакомятся со всем уголовным делом, а вторые - только с его частью. Поэтому было бы правильным распространить право обвиняемого по данному вопросу на всех сторон уголовного судопроизводства, в том числе, на гражданского ответчика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров С. А. Правовые гарантии возмещения ущерба в уголовном процессе. Горький, 1976. стр. 48
2. Вандышев В.В. Уголовный процесс. СПб., 2002. стр.54
3. Гуреев П. П. Гражданский иск в уголовном процессе. М., 1961. стр. 43
4. Ключниченко А.П. Охрана социалистической и личной собственности путем гражданского иска в уголовном процессе. Автореф. дис. ... юрид. наук. Киев, 1972. стр.11
5. Куцова Э.Ф. Гражданский иск в уголовном процессе. М., 1963. стр.31
6. Комментарий к УПК РФ /Под ред. В.Т. Томина. М., 1999. стр.123.
7. Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе. М., 1967. стр.64
8. Матюхин В. А. Защита гражданских прав в уголовном процессе. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1982. стр.12
9. Никулин Е.С. Возмещение ущерба, причиненного правонарушением. М., 1983
10. Нор В.Т. Защита имущественных прав в уголовном судопроизводстве. Киев, 1989. стр. 83
11. Понарин В.Я. Производство по гражданскому делу при расследовании уголовных дел. Воронеж, 1978. стр.55
12. Чельцов М. А. Советский уголовный процесс. М., 1962. стр.116.
13. Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000. стр. 213
14. Шпилев В.Н. Участник уголовного процесса. Минск, 1970. стр. 14.

¹⁰ Шадрин В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000 С. 213

**CİNAYƏT MÜHAKİMƏSİNDƏ
(MƏHKƏMƏYƏQƏDƏR) MÜLKİ CAVABDEH**

M.A.ABBASLI

XÜLASƏ

İşdə mülki cavabdehin cinayət mühakiməsində yeri və rolu araşdırılır. Mülki cavabdehin şübhəli şəxsdən və təqsirləndirilən şəxsdən fərqi müəyyənləşdirilir. Mülki cavabdehin məhkəməyədək aparılan istintaq zamanı prosesual hüquq və vəzifələri açıqlanır.

Cinayət-prosessual qanunvericiliyinin təhlili əsasında cinayət mühakiməsində şəxsin cavabdeh kimi tanınmasının ilkin anının müəyyən edilməsi probleminin həllinə cəhd edilir. Azərbaycan Respublikasının Cinayət və Mülki Məcəllələrinin sisteməti araşdırılması nəticəsində cinayət prosesində mülki cavabdeh ola biləcək mülki-hüquqi məsuliyyətin subyektləri müəyyənləşdirilir.